

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 4/20/2020 11:08:38 AM
Subject: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport
Received: Mon 4/20/2020 11:08:38 AM

Is precies de lijn die ik net ook gevolgd heb; gaat dan iig om 3x 30 mio om lokaal te compenseren.
Daarnaast dan de storting SWS, extra kosten topsport, events en onderzoek.

Nog even los van welke bedragen via de TOGS en NOW aan de sport (met name aan de commerciële uitgekeerd wordt).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 20:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ontwikkelingen mbt steunpakket sport

Goedenavond (10)(2e) (10)(2e)

Ik heb de bovenste post: 1,5 volledige sluiting en de daarbij behorende 45 mln. dit weekend nog eens door mijn hoofd laten gaan irt het oordeel van de Minister dat de totale claim mager was, en dan kom ik tot het volgende om de claim wat aan te spekken. En dat wil ik even met jullie delen.

Het uitgangspunt van de nieuwe SPUK is dat gemeenten de getroffen verenigingen financieel tegemoet willen komen langs de meest directe financiële relatie die zij met de vereniging hebben; de huur.

Bij mij komt dan op: waardoor worden de verenigingen getroffen? Het antwoord: het afgelasten van wedstrijden en toernooien en de daarbij behorende inkomsten uit met name horeca omzet (gemiddelde marge is 50% op een product dus dat tikt aan). Want ook wanneer we weer mogen trainen op de accommodaties zal dit niet direct tot inkomsten voor de vereniging leiden (m.u.v. golf) want de al dan niet open kantine kent op trainingsdagen een heel andere omzet dan op wedstrijddagen. Het afgelasten van wedstrijden geldt voor de meeste sporten voor de rest van dit seizoen (tot 1 september) of in de atletiek bv in ieder geval tot 1 juli. Ongeacht wat er dinsdag besloten wordt of de dinsdagen die daarop volgen.

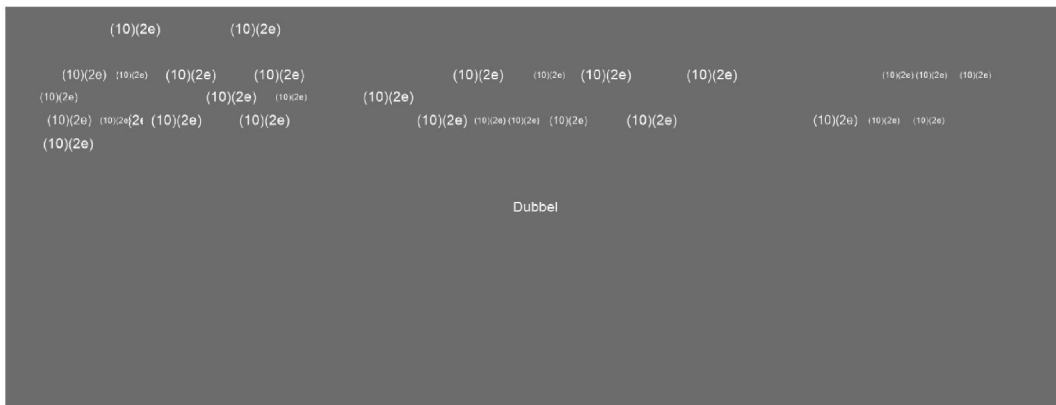
Dan is het logisch wanneer de gemeente de sportvereniging echt tegemoet wil komen dat zij de huur afzeggen voor de maanden waarin de verenigingen de inkomsten (horeca omzet) om de huur van te betalen mislopen. Dat zou je kunnen vatten in 3 maanden half maart tot half juni.

Daarmee is mijn conclusie dan dat we de claim kunnen verlengen naar een 3 maanden termijn en dan op 100 mln. uit komen.

Misschien helpt dit jullie, misschien ook niet, maar ik dacht beter gedeeld dan niet ☺

Groeten,

(10)(2e)



volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel